

Odpowiedź na pytanie oferenta z dnia 13.09.2012 r.

Pytanie nr 1

Dotyczy pkt. 8.3. Wiedza i doświadczenie

W nawiązaniu do zapisu „Pomoc Techniczna polegająca na wspomaganium inwestora w realizacji projektów w zakresie gospodarki wodno-ściekowej” prosimy o odpowiedź czy Pomoc Techniczna polegająca na wspomaganium inwestora w przygotowaniu do realizacji projektu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, spełnia warunek postawiony przez Zamawiającego (przy spełnieniu pozostałych wymagań Zamawiającego przedstawionych w pkt. 8.3. SIWZ). Przez przygotowanie do realizacji rozumiemy m.in. czynności takie jak: opracowanie studium wykonalności i wniosku o dofinansowanie, weryfikacja dokumentacji technicznej i uzgodnienie zakresu rzeczowego Projektu, doradztwo techniczne, przygotowywanie kompletnych dokumentów przetargowych, weryfikowanie i aktualizacja dokumentacji przetargowej posiadanej przez Zamawiającego, szkolenie pracowników Zamawiającego.

W przypadku negatywnej odpowiedzi Zamawiającego na powyższe pytanie wnioskujemy o zmianę warunku udziału w postępowaniu z zapisu:

„O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, których wiedza i doświadczenie pozwoli na prawidłowe wykonanie zamówienia. W szczególności o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykonali w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykazali się zrealizowaniem co najmniej dwóch usług, których przedmiotem była Pomoc Techniczna polegająca na wspomaganium inwestora w realizacji projektów w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, z których każda spełnia następujące warunki:

- wartość usługi nie mniejsza niż 150 000 PLN netto,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej o długości nie mniejszej niż 50 km, oraz budowa lub rozbudowa oczyszczalni ścieków komunalnych o przepustowości nie mniejszej niż 50 000 RLM/dobę, (wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i odbiorcy oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie),
obejmujące łącznie pomoc w zakresie:
 - technicznym – obejmującym opiniowanie dokumentacji technicznej oraz bieżące doradztwo w zakresie technicznym,
 - ekonomiczno-finansowym – obejmującym doradztwo w zakresie m. in. kwalifikowania kosztów, pomocy w rozliczaniu pod względem księgowo-finansowym projektu oraz przy weryfikacji dokumentów związanych z finansową realizacją projektu,
 - prawnym – obejmującym m.in. wydawanie na wniosek Zamawiającego opinii prawnych, w sprawach z zakresu m.in. Prawa budowlanego, Prawa zamówień publicznych, cywilno-prawnych z zakresu prawa rzeczowego, zobowiązań i prawa spadkowego, przy realizacji inwestycji infrastrukturalnych.”

na zapis:

„O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, których wiedza i doświadczenie pozwoli na prawidłowe wykonanie zamówienia. W szczególności o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykonali w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykazali się zrealizowaniem co najmniej dwóch usług, których przedmiotem była Pomoc Techniczna polegająca na wspomaganium inwestora w realizacji projektów w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, które łącznie spełniają następujące warunki:

- wartość usługi nie mniejsza niż 300 000 PLN netto,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej o długości nie mniejszej niż 50 km, oraz budowa lub rozbudowa oczyszczalni ścieków komunalnych o przepustowości nie mniejszej niż 50 000 RLM/dobę, (wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i odbiorcy oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie),

obejmujące łącznie pomoc w zakresie:

- *technicznym – obejmującym opiniowanie dokumentacji technicznej oraz bieżące doradztwo w zakresie technicznym,*
- *ekonomiczno-finansowym – obejmującym doradztwo w zakresie m. in. kwalifikowania kosztów, pomocy w rozliczaniu pod względem księgowo-finansowym projektu oraz przy weryfikacji dokumentów związanych z finansową realizacją projektu,*
- *prawnym – obejmującym m.in. wydawanie na wnioski Zamawiającego opinii prawnych, w sprawach z zakresu m.in. Prawa budowlanego, Prawa zamówień publicznych, cywilno-prawnych z zakresu prawa rzeczowego, zobowiązań i prawa spadkowego, przy realizacji inwestycji infrastrukturalnych.”*

Uzasadnienie:

W naszej ocenie warunki udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia są nadmierne i ograniczają uczciwą konkurencję. Biorąc pod uwagę, że Zamawiający bardzo szczegółowo określił zakresy usług które miały być wykonywane w ramach świadczenia usług Pomocy technicznej, oraz że dodatkowo każdy z Projektów ma mieć określony zakres 50 km sieci kanalizacyjnej oraz oczyszczalnię ścieków o 50 000 RLM (co eliminuje Projekty w mniejszych aglomeracjach, posiadających mniejsze oczyszczalnie ścieków), w efekcie wiele podmiotów zdolnych do realizacji przedmiotu zamówienia i posiadających doświadczenie w świadczeniu usług tożsamych do przedmiotu zamówienia, nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu.

Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Sformułowanie „związany z przedmiotem zamówienia” oznacza, iż opis warunków powinien być dokonywany „przez pryzmat celu, jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia” (opinia UZP, www.uzp.gov.pl). Opis warunków udziału w postępowaniu dokonany przez zamawiającego nie może zatem wykraczać poza ten cel. Zamawiający dopuścił się naruszenia art. 22 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli w postępowaniu wymagać będzie przykładowo dysponowania przez wykonawcę wiedzą i doświadczeniem lub potencjałem technicznym, które nie będą potrzebne do prawidłowego wykonania zamówienia. Z kolei „proporcjonalny do przedmiotu zamówienia” oznacza, iż „opis powinien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia” (opinia UZP, www.uzp.gov.pl).

W przypadku nie uwzględnienia powyższego wniosku o zmianę SIWZ prosimy o rozważenie dokonania następującej zmiany w pkt. 8.3. SIWZ, tj. zmiany obowiązującego zapisu na zapis:

„O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, których wiedza i doświadczenie pozwoli na prawidłowe wykonanie zamówienia. W szczególności o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykonali w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykazali się zrealizowaniem co najmniej dwóch usług, których przedmiotem była Pomoc Techniczna i/lub Inżynier Kontraktu polegające na wspomaganie inwestora w realizacji projektów w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, z których każda spełnia następujące warunki:

- *wartość usługi nie mniejsza niż 150 000 PLN netto,*
- *budowa sieci kanalizacji sanitarnej o długości nie mniejszej niż 50 km, oraz budowa lub rozbudowa oczyszczalni ścieków komunalnych o przepustowości nie mniejszej niż 50 000 RLM/dobę, (wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i odbiorcy oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należyście),*

obejmujące łącznie pomoc w zakresie:

- *technicznym – obejmującym opiniowanie dokumentacji technicznej oraz bieżące doradztwo w zakresie technicznym,*
- *ekonomiczno-finansowym – obejmującym doradztwo w zakresie m. in. kwalifikowania kosztów, pomocy w rozliczaniu pod względem księgowo-finansowym projektu oraz przy weryfikacji dokumentów związanych z finansową realizacją projektu,*

- prawnym – obejmującym m.in. wydawanie na wniosek Zamawiającego opinii prawnych, w sprawach z zakresu m.in. Prawa budowlanego, Prawa zamówień publicznych, cywilno-prawnych z zakresu prawa rzeczowego, zobowiązań i prawa spadkowego, przy realizacji inwestycji infrastrukturalnych.”

Odpowiedź nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku wydłużenia terminu realizacji umowy, określonego w § 3 wzoru Umowy, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (przykładowo z uwagi na wydłużenie postępowań przetargowych, zmierzających do wyłonienia wykonawców robót budowlanych), co powodować będzie zwiększenie czasu pracy i kosztów realizacji umowy, Wykonawcy przysługiwać będzie dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji umowy.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację treści § 6 ust. 1 pkt. 2) Wzoru Umowy, w zakresie terminu składania Raportów Przejściowych:

„2) w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia zakończenia miesiąca kończącego kwartał Raporty Przejściowe (kwartalne) będące podstawą do wypłaty wynagrodzenia za pracę Wykonawcy oraz rozliczenia za jego działania;”

Odpowiedź nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację treści § 7 ust. 6 Wzoru Umowy: *„Każde polecenie Zamawiającego przekazane ustnie Wykonawcy jest skuteczne od momentu jego przekazania i będzie potwierdzone w formie pisemnej w terminie trzech dni od jego przekazania, z zastrzeżeniem iż wyznaczony termin wykonania polecenia, liczony będzie od jego otrzymania od Zamawiającego w formie pisemnej”.*

Tylko polecenia precyzyjne i szczegółowo sformułowane w formie pisemnej przez Zamawiającego, mogą stanowić podstawę działań podejmowanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację treści § 9 ust. 1 Wzoru Umowy:

„1. Przed zawarciem umowy z podwykonawcą Wykonawca musi uprzednio uzyskać pisemną zgodę Zamawiającego. Podstawą do uzyskania takiej zgody będzie wniosek Wykonawcy przedstawiający charakter usług, które wymagają zawarcia umowy z podwykonawcą”.

Zamawiający przygotowując treść SIWZ, określił warunki udziału w postępowaniu, a tym samym wymagania w zakresie zdolności Wykonawcy do prawidłowej realizacji zamówienia, która oceniana jest na etapie postępowania przetargowego, nie zaś na etapie akceptacji podwykonawców. Biorąc pod uwagę mechanizmy wolnego rynku oraz swobodę umów, a także generalną zasadę odpowiedzialności wykonawcy za działania podwykonawców, warunki Zamawiającego niezbędne do uzyskania akceptacji podwykonawców, w zakresie konieczności wykazania zdolności podwykonawców do realizacji zamówienia, wydają się nieuzasadnione.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację treści § 13 ust. 3 Wzoru Umowy:

Zamawiający może zażądać od Wykonawcy zmiany Eksperta, jeżeli uzna oraz pisemnie uzasadni, że Ekspert nie wykonuje swoich obowiązków wynikających z Umowy”.

Dotychczasowy zapis pozwala Zamawiającemu na dowolność w dokonywaniu zmian składu Ekspertów, bez konkretnych merytorycznych podstaw i nie daje szansy Wykonawcy na odniesienie się do ewentualnych uwag dotyczących pracy Ekspertów.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację treści § 15 Wzoru Umowy, poprzez zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Wykonawca nie może być obciążany karami umownymi, w sytuacji gdy opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy będzie wynikać z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (np. działanie/zaniechanie osób trzecich, siła wyższa itp.). Tylko zawinione opóźnienie – zwłoka, może stanowić podstawę do egzekwowania przez Zamawiającego prawidłowości realizacji umowy za pomocą instrumentu kar umownych.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8

Z uwagi na konieczność respektowania zasady równości stron, Wykonawca wnioskuje o uwzględnienie w § 15 wzoru umowy zapisów dotyczących kary umownej należnej Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, jak również o następującą modyfikację treści § 15 ust. 7 Wzoru Umowy: *„Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, jeżeli szkoda przekroczy wysokość kar umownych”.*

Odpowiedź nr 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację treści § 17 ust. 1 Wzoru Umowy, poprzez rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian Umowy, o następujące okoliczności:

„-zmiany w kolejności i terminach wykonywania usług,

-w szczególnie uzasadnionych przypadkach, zmianę zakresu usług planowanych do powierzenia podwykonawcom,

- zmiany uzasadnione okolicznościami, o których mowa w art. 357¹ Kodeksu cywilnego,

- zmiany wynikające z innych przyczyn zewnętrznych niezależnych od Wykonawcy lub Zamawiającego skutkujące niemożnością wykonywania usług przez Wykonawcę lub wykonywania innych czynności przewidzianych umową, przykładowo spowodowane:

- działaniem/zaniechaniem osób trzecich;

- siłą wyższą uniemożliwiającą wykonanie przedmiotu Umowy zgodnie z SIWZ”.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10

Wnioskujemy o modyfikację zapisu pkt. 6 OPZ zgodnie z którym Zamawiający wymaga, aby Eksperti byli dostępni dla Zamawiającego (bieżące konsultacje) w godzinach pracy JRP, tj. od poniedziałku do piątku w godzinach 7.00 – 15.00 na zapis wymagający dostępności dla Zamawiającego (bieżące konsultacje) w każdy dzień roboczy, tj. od poniedziałku do piątku.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11

Wnioskujemy o modyfikację zapisu pkt. 4.1 OPZ zgodnie z którym

„Wykonawca na wezwanie Zamawiającego sporządzi najpóźniej w ciągu 7 dni potrzebne Zamawiającemu pisemne opracowania, opinie i/lub analizy prawne, techniczne i finansowe związane z realizacją Projektu”

Z uwagi na fakt, że wymagane opinie i analizy mogą dotyczyć różnych aspektów realizacji Projektu i mieć różny stopień skomplikowania termin na ich sporządzenie powinien być każdorazowo ustalany z Zamawiającym.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralny element SIWZ.