



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

WOOŚ.4221.109.2024.AM.5

Katowice, 30 maja 2025

BPGWŚ "HYDROSAN" z o.o. Gliwice, ul. Sienkiewicza 10	
Nr bieżący: 91.0	Data wpływu: 5.06.2025
Dyspozycja: ENM	

Postanowienie

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej Kpa

postanawiam

sprostować oczywistą omyłkę zaistniałą w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 6.03.2025 r., znak: WOOŚ.4221.109.2024.AM.4, uzgadniającego realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa instalacji OZE opartej o biogaz na oczyszczalni ścieków w Czechowicach - Dziedzicach” i jednocześnie określającego warunki jego realizacji, na żądanie strony

na stronie 1 postanowienia, w pkt I.1 jest:

„Gazy z: wydzielonej komory fermentacyjnej, zbiorników osadów dowożonych, pomieszczenia pasteryzacji, zbiornika osadów po pasteryzacji - przed odprowadzaniem do powietrza oczyszczają w projektowanym biofiltrze (B04) o skuteczności nie mniejszej niż 95 %.”

a powinno być:

„Gazy z: zbiorników osadów dowożonych, pomieszczenia pasteryzacji, zbiornika osadów po pasteryzacji – przed odprowadzaniem do powietrza oczyszczają w projektowanym biofiltrze (B04) o skuteczności nie mniejszej niż 95 %.”

na stronie 7-8, wiersz 45 jest:

„Realizacja przedsięwzięcia będzie obejmowała wprowadzenie następujących nowych źródeł emisji do powietrza: biofiltr o skuteczności nie mniejszej niż 95 % obsługujący nowe urządzenia (komorę fermentacyjną, zbiorniki osadów dowożonych, pomieszczenie pasteryzacji, zbiornik osadów po pasteryzacji), agregat na biogaz o mocy 128 MW.”

a powinno być:

„Realizacja przedsięwzięcia będzie obejmowała wprowadzenie następujących nowych źródeł emisji do powietrza: biofiltr o skuteczności nie mniejszej niż 95 % obsługujący nowe urządzenia (zbiorniki osadów dowożonych, pomieszczenie pasteryzacji, zbiornik osadów po pasteryzacji), agregat na biogaz o mocy 1,28 MW.”

na stronie 8, wiersz 1 jest:

„Źródłami emisji do powietrza, za pośrednictwem istniejących biofiltrów, będą także urządzenia modernizowane w ramach inwestycji (zbiornik osadów zagęszczonych i dowożonych z pompownią, wydzielona komora fermentacyjna, stacja odwadniania osadu, zbiornik biogazu).”

a powinno być:

„Źródłami emisji do powietrza, za pośrednictwem istniejących biofiltrów, będą także urządzenia modernizowane w ramach inwestycji (zbiornik osadów zagęszczonych i dowożonych z pompownią, stacja odwadniania osadu).”

Uzasadnienie

Pismem z 20.05.2025 r., znak TP2/8686/448/2025, inwestor – Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach, działając przez pełnomocnika, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z wnioskiem o sprostowanie omyłek zaistniałych w postanowieniu organu z 6.03.2025 r., znak: WOOŚ.4221.109.2024.AM.4, uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa instalacji OZE opartej o biogaz na oczyszczalni ścieków w Czechowicach - Dziedzicach”.

Zgodnie z treścią art. 113 § 1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Przepisy te znajdują zastosowanie również do postanowień wydanych przez organ administracji.

Sprostowaniu podlegają jedynie oczywiste błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki, czyli tzw. wady nieistotne decyzji, a więc takie uchybienia, które nie stanowią podstawy do wzruszenia decyzji w trybach nadzwyczajnych. Sprostowaniu nie podlegają wady (błędy i omyłki) istotne. W tej formie nie jest zatem możliwe takie ingerowanie w treść decyzji administracyjnej, które - co do zasady - mogłoby przyczynić się do zmiany jej rozstrzygnięcia merytorycznego w sposób odmienny niż wskazany wyżej.

Pojęcie "oczywistej omyłki" nie jest jednoznacznie określone w ustawodawstwie. Odsyła do systemu pojęć i ocen pozaprawnych, wyłączający w konsekwencji automatyzm przyjmowanych kryteriów na rzecz pewnej elastyczności, pozwalającej urealnić dokonywaną kwalifikację prawną i dopasować ją do różnych, często niepowtarzalnych i indywidualnych aspektów badanej sytuacji (por. wyrok NSA z 29.05.2008 r., I FSK 732/07; wyrok NSA z 27.08.2014 r., II OSK 1400/14; wyrok NSA z 31.03.2015 r., II OSK 2011/13).

Przepisy Kpa nie określają, w jakich sytuacjach możemy mówić o oczywistości omyłki. W literaturze wskazuje się, że przez „(...) oczywiste omyłki należy rozumieć błędy, które jednoznacznie wynikają z zestawienia zebranego w sprawie materiału z treścią decyzji. Oczywistość może wynikać bądź z natury samego błędu, bądź też z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, treścią wniosku czy też innymi okolicznościami wynikającymi z akt sprawy” (por. Knysiak-Molczyk Hanna (red.), Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, WK 2015).

Po przeanalizowaniu treści wniosku z 20.05.2025 r. oraz materiału dowodowego zebranego w toku postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.

„Rozbudowa instalacji OZE opartej o biogaz na oczyszczalni ścieków w Czechowicach - Dziedzicach”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdził, że ww. omyłki podlegają sprostowaniu na podstawie art. 113 § 1 Kpa.

Z treści wniosku z 20.05.2025 r. wynika, że omyłki prostowane niniejszym postanowieniem dotyczą błędnego określenia konieczności odprowadzania gazów z wydzielonej komory fermentacyjnej poprzez projektowany biofiltr B4 do powietrza. Informacja taka została błędnie zamieszczona w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zespół autorski pod kier. dr inż. Marcina Janika, Biuro Projektów Gospodarki Wodno-Ściekowej „Hydrosan” Sp. z o.o., lipiec 2024 r.), który był przedmiotem analizy tut. organu w ramach postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia. Została ona skorygowana w dalszym uzupełnieniu do raportu złożonym przez pełnomocnika przy piśmie z 2.10.2024 r. Jak wynika z treści wniosku z 20.05.2025 r. oraz akt sprawy, w szczególności ww. uzupełnienia do raportu, planowany biofiltr B4 będzie obsługiwał kompleks przyjmowania osadów. Do ww. biofiltra kierowane będą gazy z: zbiorników osadów dowożonych, pomieszczenia pasteryzacji, zbiornika osadów po pasteryzacji. Natomiast z wydzielonej komory fermentacyjnej odprowadzany będzie biogaz, który zostanie dalej zagospodarowany w ciągu biogazowym. Powyższe nie skutkuje zmianą zakresu przedsięwzięcia czy też, jego oddziaływania na środowisko, w związku z czym sprostowano w sentencji brzmienie pkt I.1 postanowienia z 6.03.2025 r., znak: WOOŚ.4221.109.2024.AM.4 oraz wskazane w sentencji fragmenty jego uzasadnienia w powyższym zakresie.

W sentencji postanowienia skorygowano również wielkość mocy agregatu biogazu. Określona w postanowieniu z 6.03.2025 r., znak: WOOŚ.4221.109.2024.AM.4, wielkość mocy (128 MW) wynika z omyłki pisarskiej. W dokumentacji sprawy, w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (lipiec 2024 r.) podano wartość 1,28 MW. Powyższy błąd wynika zatem z omyłki pisarskiej organu.

W sentencji sprostowano również informacje dotyczące źródeł emisji do powietrza modernizowanych w ramach planowanego przedsięwzięcia. Jak wynika z treści wniosku z 20.05.2025 r, źródła te zostały błędnie określone w raporcie. Obiekty gospodarki biogazem nie są podłączone do biofiltra co znajduje potwierdzenie w uzupełnieniach składanych do raportu. W związku z powyższym informacje te prostuje się niniejszym postanowieniem.

Sprostowaniu nie mogą podlegać błędy i omyłki istotne, których dopuszczono się w stosowaniu prawa, a więc co do ustalenia prawa obowiązującego, stanu faktycznego i jego kwalifikacji prawnej oraz ustalenia konsekwencji prawnych zastosowania określonej normy prawnej. Sprostowanie nie może prowadzić do merytorycznej zmiany decyzji (wyrok NSA z 20.06.2012 r., I OSK 782/12, LEX nr 1264937).

W ocenie tut. organu prostowane niniejszym postanowieniem omyłki znajdują odzwierciedlenie w aktach sprawy i nie skutkują merytoryczną zmianą decyzji. Pozostają bez wpływu na zakres i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną ocenę jego oddziaływania na środowisko.

W związku z tym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowił sprostować zaistniałe oczywiste omyłki pisarskie w sposób określony w sentencji niniejszego postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 7 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia zażalenia w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
podpisano elektronicznie

Otrzymują:

1. Burmistrz Czechowic-Dziedzic (ePUAP)
2. Pełnomocnik inwestora
3. Strony postępowania obwieszczeniem
4. WOOŚ aa.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	261875.976056.1746058
Nazwa dokumentu	4221.109.2024_postanowienie o sprostowaniu omyłki.pdf
Tytuł dokumentu	4221.109.2024_postanowienie o sprostowaniu omyłki
Data dokumentu	2025-05-30 08:13:27
Skrót dokumentu	CD4B4DC37C59988F6B1B52F5E076120F181E6A02
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	2025-05-30
Sygnatariusz	MIROŚŁAWA MIERCZYK-SAWICKA; RDOŚ KATOWICE
Stanowisko	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.128.1.1.
Data wydruku:	2025-05-30 08:25:39
Autor wydruku:	Skupin Agnieszka

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ZA ZGODNOŚĆ WYDRUKU
Z DOKUMENTEM ELEKTRONICZNYM

Imię, Nazwisko *Agnieszka Skupin*

Stanowisko *główny specjalista*

Data *30.05.25* Podpis *Skupin*

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Katowicach
40-127 Katowice
Pl. Grunwaldzki 8-10
241051947
-6-

